



**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL
PRESIDIO DI QUALITÀ DI ATENEO
del 6 febbraio 2026**

Il giorno 6 febbraio 2026 alle ore 13,30 si è riunito su piattaforma "Google Meet" il Presidio di Qualità di Ateneo dell'Università per Stranieri di Siena, con sede in Piazza Rosselli 27-28, per trattare il seguente O.d.g.:

- 1 Approvazione del verbale della seduta precedente**
- 2 Comunicazioni del Presidente**
- 3 Relazione annuale 2025, riesame obiettivi 2025, obiettivi 2026 del PQA: approvazione**
- 4 Analisi questionari studenti a.a. 2024_2025**
- 5 Riesami annuali Corsi di Dottorato: validazione**
- 6 Report annuale di monitoraggio dello sportello reclami/suggerimenti: analisi e approvazione**
- 7 Relazione Commissione Paritetica docenti studenti anno 2025: analisi**
- 8 Riesami annuali dei Servizi di supporto alla didattica anno 2025 (Dsa, OFA, internazionalizzazione, orientamento e tirocinio, inclusione e giustizia sociale): validazione**
- 9 Addenda alle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nella Terza Missione/Impatto Sociale**
- 10 Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nella Terza Missione/Impatto Sociale: revisione**
- 11 Varie ed eventuali**

Risultano presenti collegate/i in via telematica:

Orlando Paris (Presidente), Laura Ricci, Veronica Ricotta, Edoardo Vanni, Elisabetta Carli.

Risultano assenti giustificati:

Caterina Gennai, Mario Fontanella, Rasheed Ahmed Said Abdelsamed.

Alla riunione sono state invitate la dott.ssa Luisa Salvati, in qualità di responsabile ad interim della struttura di supporto amministrativo e la dirigente dell'Area Assicurazione della Qualità, dott.ssa Monica Campana

Il presidente, constatata la validità della riunione, dichiara aperta la seduta. Verbalizza la dott.ssa Paola Giachi.

1 Approvazione del verbale della seduta precedente

Il presidente sottopone all'approvazione del Presidio il verbale della riunione del 15 dicembre 2025.
Il Presidio approva.

2 Comunicazioni del Presidente

Il presidente dà il benvenuto alla dott.ssa Luisa Salvati, presente alla riunione in qualità di responsabile ad interim della struttura di supporto amministrativo al presidio di Qualità.

Il presidente dà al Presidio le seguenti comunicazioni:

- la dott.ssa Monica Campana verrà invitata come uditrice alle riunioni del PQA, in attesa che venga formalizzata la sua nomina come componente effettivo;
- in data 16.12.2025 è stato protocollato il Rapporto ANVUR Accreditamento Periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio Rapporto ANVUR. Sarà convocata una riunione del PQA monotematica per la gestione delle raccomandazioni e per la sede e per i cds emerse dal rapporto, e delle azioni correttive e migliorative da intraprendere nei prossimi anni;
- a seguito di un controllo generale, è emerso che alcune pagine del sito non risultano aggiornate; per questo motivo abbiamo ripreso l'ordinanza che chiarisce le responsabilità relative all'aggiornamento delle singole pagine e verrà inviata una comunicazione generale ai responsabili, ricordando la necessità di mantenerle costantemente aggiornate. Nello specifico risultano mancanti le azioni di miglioramento per cds, i verbali delle riunioni dei GDR, il riesame annuale del PTD, le Schede di monitoraggio annuali 2025 per cds. Il presidente auspica che le pagine vengano aggiornate quanto prima;
- il questionario docenti sulla soddisfazione delle strutture amministrative sarà somministrato dal 28 gennaio al 10 febbraio 2026. La dott.ssa Guerrini invierà al Presidio l'estrazione e l'analisi dei dati entro il 28 febbraio p.v. in modo da discuterne nel Presidio previsto a marzo. Si auspica che dal prossimo anno siano rispettate le scadenze previste dal calendario delle azioni di AQ di Ateneo e il protocollo della gestione dei questionari stessi, deliberato nella seduta dello scorso 15 dicembre.

3 Relazione attività 2025, riesame annuale 2025, obiettivi 2026 del PQA: approvazione

Il presidente informa il Presidio che da un incontro dello scorso 26 gennaio, con la dirigente dell'area assicurazione della qualità, è emersa la necessità di snellire la documentazione di competenza del PQA; la dott.ssa Campana ha proposto di redigere un solo documento che comprenda la descrizione delle azioni del PQA, del riesame degli obiettivi dell'anno precedente e la programmazione degli obiettivi futuri.

Il presidente informa il PQA che gli obiettivi del Presidio della Qualità per il 2026 riguarderanno il consolidamento del modello AVA 3 (Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento) dell'ANVUR e il conseguimento degli obiettivi non raggiunti nel 2025.

Il presidente illustra al Presidio la relazione delle attività svolte dal PQA nel 2025, il riesame degli obiettivi 2025 e la programmazione degli obiettivi per il 2026 (all.to).

Il Presidio approva.

Il file sarà trasmesso al Senato accademico al nucleo di valutazione e pubblicato sul sito di Ateneo.

4 Analisi questionari studenti a.a. 2024_2025

Il presidente informa il PQA che i risultati dei questionari sulle opinioni degli studenti sono reperibili sul sito dell'Ateneo in forma aggregata per ciascun Corso di Studio alla pagina:

https://www.unistrasi.it/1/639/2623/Opinioni_degli_studenti.htm

L'analisi dei dati emersi dalla rilevazione inviata dall'area assicurazione qualità lo scorso 22 dicembre (all.to) è stata approvata dal Consiglio di Dipartimento dello scorso 12 gennaio 2026.

Il presidente sottolinea il livello abbastanza alto dei risultati positivi e sottolinea la mancanza delle analisi dei questionari dei dottorandi, dei laureandi e dei dottori di ricerca.

Sarà effettuato un incontro con la dirigente dell'AQ e il centro servizi informatici per assicurarsi che siano implementate le linee guida per la gestione dei questionari, indispensabili per le azioni di monitoraggio e di miglioramento continuo.

5 Riesami annuali Corsi di Dottorato: validazione

Il presidente sottopone alla validazione del Presidio i riesami annuali dei Corsi di Dottorato (all.to) e dà la parola alla prof.ssa Laura Ricci.

La prof.ssa sottolinea che dal documento di riesame del corso di dottorato in studi di traduzione non risulti la partecipazione dei rappresentanti dei dottorandi alle azioni di monitoraggio; sarebbe opportuno qualche loro coinvolgimento almeno nell'analisi dei questionari, da far emergere nei prossimi documenti di riesame. Sarà informata la coordinatrice prof.ssa Marcucci.

Il Presidio valida.

I file saranno trasmessi al Senato accademico, al Nucleo di valutazione e pubblicati sul sito di Ateneo.

6 Report annuale di monitoraggio dello sportello reclami/suggerimenti: analisi e approvazione

Il presidente sottopone al Presidio il report annuale 2025 di monitoraggio dello sportello suggerimenti/reclami (all.to) e comunica che a seguito del reclamo ricevuto in data 3.07.2025, la direttrice generale contatterà il dott. Vincenzo Buonocore il prossimo 12 febbraio.

Il Presidio approva.

I file saranno trasmessi al Senato accademico, al Dipartimento, al Nucleo di valutazione e pubblicato sul sito di Ateneo.

7 Relazione Commissione Paritetica docenti studenti anno 2025: analisi

Il Presidente ricorda che, come previsto dalle Linee Guida per le attività della CPDS, *La Relazione della CPDS deve basarsi su elementi di analisi indipendente e, pertanto, non deve riproporre contenuti già presenti nelle Schede SUA-CdS, nelle SMA e nei Rapporti di Riesame Ciclico, ma elaborare analisi e valutazioni autonome in merito ai contenuti di tali documenti, deve raccogliere evidenze e non limitarsi a esaminare i risultati dei questionari degli studenti.*

Il presidente illustra al PQA le criticità emerse dalla relazione, sia per Ateneo sia per cds, con l'aggiunta di un breve commento del Presidio.

Ateneo	
--------	--

Principali criticità		Linee di azione proposte	Commento PQA
Sezione A	A1. Mantenimento delle elevate percentuali di compilazione raggiunte in tutti i CdS	Monitoraggio dell'andamento delle compilazioni dei questionari nel corso dell'anno, per individuare eventuali difficoltà, anche di ordine tecnico.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il Coordinatore dell'Area didattica
	A2. Appare importante evitare l'abbandono degli studi da parte delle studentesse e degli studenti.	Prosecuzione della importante e preziosa campagna di monitoraggio e di contatto delle persone che, potenzialmente, risultano poter essere in difficoltà per il mancato superamento di esami in un lungo periodo, già avviata dallo "sportello Help". Avviare, ove questo risulta possibile, azioni di prevenzione delle più frequenti situazioni di disagio.	Il monitoraggio viene effettuato periodicamente dal delegato del rettore per l'inclusione sociale. Si inoltra la segnalazione al prof. Spagnolo e al dott. Pellizzi per quanto di competenza
Sezione B	B1. La soddisfazione per i posti disponibili, considerata un elemento cui riservare particolare attenzione sin dalla Relazione 2023, ha raggiunto valori confortanti. È necessario consolidare il dato che supera l'80%.	L'azione di ampliamento degli spazi di studio, così come di miglioramento di quelli disponibili, ad esempio mediante l'ampliamento del numero di postazioni dotate della possibilità di ricaricare o alimentare dispositivi elettronici, va proseguita. Si raccomanda di rendere definitiva (non più sperimentale, dunque) la disponibilità per lo studio delle aule non in uso per la didattica.	Il PQA indica come responsabili dell'azione di monitoraggio la direttrice generale e la governance di ateneo
	B2. La percezione degli spazi passa anche dalla dimensione della socialità. È opportuno incentivare momenti di socialità negli spazi dell'Ateneo.	Si raccomanda la prosecuzione dell'organizzazione di momenti ludici auto-gestiti (ad esempio Festa UniStraSi) e culturali (ad esempio la Notte della Poesia) poiché facilitano connessione e dialogo nella comunità di Ateneo.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il dott. Pellizzi
	B3. I tempi di apertura delle strutture potrebbero essere ulteriormente espansi.	Alla stregua di quanto avviene spesso all'estero, sarebbe auspicabile l'ampliamento degli orari di accessibilità alle strutture e alla biblioteca e alle sale di lettura in particolare.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio la direttrice generale. La segnalazione era stata evidenziata anche lo scorso anno, nella relazione del 2024 e il PQA aveva segnalato la risposta della dott.ssa Tonveronachi.

Sezione C	C1. L'utilizzo dei servizi del diritto allo studio appare incrementabile.	Si ribadisce l'opportunità di migliorare – con il DiSU – la comunicazione dei servizi di welfare studentesco continuando a perorare, come già fatto in questi anni con le competenti istituzioni, la necessità di incrementare spazi e offerte di servizi (e relativa qualità) alle studentesse e agli studenti.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il direttore del dipartimento
	C2. Incidenza degli esami in esubero sul ritardo nella laurea (ritardo da monitorare attentamente).	Si apprezza che si sia dato seguito alla proposta della Commissione (traslare i cosiddetti "esami in esubero" al periodo successivo alla laurea) formulata nella scorsa Relazione. Si propone di monitorare l'esito di questa innovazione in termini di potenziale miglioramento dei tempi di laurea.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore dell'area della didattica e il dott. Pellizzi
Sezione D	D1. Non si tratta di una criticità, poiché si è già provveduto a rendere più compatibili le tempistiche delle SMA con quelle del Rapporto; resterebbe comunque auspicabile ottenere le SMA validate entro il mese di ottobre.	Dato atto del miglioramento delle tempistiche già realizzato, la Commissione Paritetica auspica di poter disporre di tutta la documentazione necessaria alla redazione del Rapporto annuale al massimo entro la fine del mese di ottobre, in modo da poter analizzare in tempi congrui tutto il materiale.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il PQA stesso. Nel 2025 la documentazione è stata inviata il 29.09.2025 ad eccezione del tasso di superamento esami inviato dall'AQ il 17 novembre. Il PQA si fa carico di avvisare l'area assicurazione della qualità di questa richiesta. Compilare le SMA entro il mese di ottobre non è al momento possibile in quanto per i loro commenti vengono utilizzati gli indicatori anvr che sono pubblicati a novembre. Utilizzare gli indicatori di luglio??? Dato che le SMA hanno come scadenza ministeriale il 30 novembre per il caricamento in banca dati, finora si è ritenuto opportuno utilizzare gli indicatori del mese di ottobre.

Sezione E	E1. Assenza delle schede SUA-CdS di tutto il sistema universitario italiano dal sito www.university.it .	Poiché l'Ateneo si è fatto carico di pubblicare direttamente le schede SUA, occorrerà verificare che queste siano progressivamente e costantemente caricate nella versione più aggiornata.	Il PQA indica come responsabili dell'azione di monitoraggio il direttore del dipartimento e i referenti per il caricamento dei documenti nel sito di Ateneo
Sezione F	F1. Non si tratta di una vera e propria criticità ma di un possibile miglioramento, poiché già con il sistema attuale la documentazione risulta generalmente aggiornata e disponibile.	Sperimentare, a livello di Dipartimento o di Ateneo, un sistematico accesso <i>cloud</i> alla documentazione – ad esempio con una “mappa” attiva come quella usata dalla Commissione paritetica e illustrata dalla Figura 1 - in modo da facilitarne la reperibilità, la condivisione e la collaborazione operativa.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il direttore del dipartimento

Livello dei singoli corsi di studio			
CdS	Principali criticità	Linee di azione proposte	Commento PQA
Corso L10	Criticità A1: Non si riscontrano particolari criticità, ma si indica un suggerimento.	Linea di azione A1: Monitorare gli indicatori per mantenere (e possibilmente migliorare) i buoni livelli raggiunti.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità B1: Il numero dei laureati è sceso da 19 a 8 nel 2024, rispetto al 2023. Cala il gradimento per le aule e vistosamente quello per le postazioni informatiche ritenute inadeguate dal 67% circa, laddove nel 2023 il 75% le riteneva adeguate.	Linea di azione B1: In linea con quanto proposto lo scorso anno, si sollecita l'ulteriore inserimento di prese elettriche per la ricarica dei dispositivi elettronici anche all'interno delle aule.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio la direttrice generale
	Criticità C1: Da migliorare il numero delle persone iscritte.	Linea di azione C1: Dai dati emerge la necessità di un ripensamento di L10 così come già avviato dagli organi preposti di istituto, in parallelo e a confronto con quanto già avvenuto e avviene per altri corsi. Tempi: Relazione 2026 e relazione 2027, per verificare l'innescio e lo sviluppo di un percorso di incremento delle studentesse e degli studenti.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità D1: Permane la criticità del CdS relativo all'alto numero degli studenti iscritti che non proseguono nel percorso universitario. Con ogni probabilità questo è legato alla eccezionale presenza (in termini percentuali) di studentesse e studenti provenienti dall'estero, per le/i quali l'italiano non è la prima lingua; conseguentemente risulta alto il livello di dispersione, di rallentamento, e di rinuncia agli studi.	Linea di azione D1: Ideare ulteriori modalità di sostegno per studentesse e studenti per le/i quali l'italiano non è la prima lingua. Tempi: Relazione 2026 e Relazione 2027.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds

	Criticità F1: Il corso di L10, finalizzato anche alla prospettiva dell'insegnamento nella scuola, non permette di raggiungere attraverso gli esami obbligatori i cfu necessari per alcune classi di concorso per la docenza scolastica.	Linea di azione F1: Si propone un riadattamento del CdS al fine di allinearlo con le necessità legate al concorso per l'insegnamento nelle scuole, possibilmente fornendo una linea di continuità con un corso di laurea magistrale ad hoc. Inoltre, si propone un riadattamento del nome dato al Cds 10, al fine di renderlo più intuibile e chiaro anche per un liceale che intende approcciarsi al mondo universitario. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
--	---	---	---

CdS	Principali criticità	Linee di azione proposte	
Corso L10-Online	Criticità A1: Non si rilevano particolari criticità a livello del CdS. Il numero di questionari compilati è stato molto alto anche nell'ultimo anno, il che attesta il superamento di una criticità precedentemente rilevata. Si segnala eventualmente un lieve calo conoscenze preliminari, da monitorare negli anni successivi.	Linea di azione A1: Monitorare la situazione nelle prossime relazioni annuali. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità B1: Avvicinamento al 70% (soglia ritenuta di attenzione) per l'indicatore dell'apprezzamento in alcuni ambiti.	Linea di azione A1: Monitorare la situazione per verificare le esigenze specifiche degli studenti rispetto all'accessibilità e alla funzionalità della piattaforma Moodle. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità D1: si evidenzia una percentuale di studenti che consegue un numero adeguato di CFU inferiore alla media degli altri CdS.	Linea di azione D1: Mettere in atto un potenziamento del tutorato accademico, con particolare attenzione agli studenti del primo anno e a quelli che presentano carriere irregolari. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità E1: mancata diffusione da parte del MUR delle SUA-CdS.	Linea di azione E1: Auspicio del ripristino della diffusione, da parte del MUR, delle SUA CdS.	UNIVERSITARY NON E' DI COMPETENZA DELL'ATENEO Le Sua CDS sono consultabili sul nostro sito dallo scorso anno
	Criticità F1: Necessità di una maggiore e più capillare diffusione di informazioni sul Cds non solo tra gli studenti residenti fuori dalla regione Toscana ma anche tra gli studenti internazionali residenti all'estero.	Linea di azione F1: Continuare ad implementare la presentazione del CdS in presenza o a distanza presso gli enti di diffusione dell'italiano nel mondo, tramite un interlocutore di riferimento che possa agire in maniera più mirata ed efficace, ad esempio presso rappresentanze diplomatiche e culturali, come i Comitati Dante Alighieri, gli Istituti Italiani di Cultura, le	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds

		Scuole italiane e le Università straniere. Fare emergere le peculiarità del CdS rispetto all'offerta formativa delle università telematiche private. Continuare con la comunicazione strategica "dal basso" e di iniziative di promozione del corso anche con agevolazioni quali borse di studio (ad es. in paesi in via di sviluppo), sottolineando l'opportunità di studio e di laurea all'estero, pure considerando le difficoltà relative al rilascio del visto d'ingresso. Tempi: Prossima relazione della CPDS per eventuali messe a punto.	

CdS	Principali criticità	Linee di azione proposte	Commento PQA
Corso L11	Criticità B1: Non si rilevano particolari criticità a livello del CdS; si ritiene utile un impegno per far conoscere meglio le attività di servizio agli studenti.	Linea di azione B1: Rendere più efficace la comunicazione sui servizi, la loro organizzazione e il loro funzionamento; sensibilizzare in proposito gli Uffici preposti, con particolare attenzione all'accoglienza delle matricole (che, nel caso specifico, rappresentavano il 100% delle/degli informanti per la rilevazione dell'A.A. 2024-2025). Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità F1: Assenza di una laurea magistrale inerente gli studi di traduzione (LM-94 - classe di laurea magistrale in Traduzione specialistica e interpretariato). Tramite contatti con gli studenti di L-11 R, emerge un desiderio di prosecuzione degli studi magistrali a UNISTRASI proprio nell'ambito traduttivo. Criticità F2: Offerta non ampia di lingue proposte come prima lingua. Ad oggi la prima lingua può essere scelta tra: inglese, spagnolo e cinese.	Linea di azione F1: Ideazione di un corso di laurea magistrale in traduzione (LM- 94). Linea di azione F2: Ampliamento dell'offerta delle prime lingue a scelta (L-11 R). Tempi: Relazione CPDS 2026.	

CdS	Principali criticità	Linee di azione proposte	Commento PQA
-----	----------------------	--------------------------	--------------

Corso L12	Criticità C1: Da tenere in considerazione la richiesta di alleggerimento del carico di studi, almeno in proporzione ai crediti ricevuti e il trend di lieve crescita delle risposte negative riguardo all'utilità delle conoscenze preliminari degli iscritti al CdS.	Linea di azione C1: Proseguire e incentivare le attività relative agli sportelli di ascolto (help), di tutoraggio (peer-to-peer) e di orientamento in collaborazione con il centro CLASS; il potenziamento di attività quali tandem linguistici (in presenza e online) con studenti di altra madrelingua e tutoraggio fornito dai docenti; il consolidamento del progetto OrScriTe (Orientamento sulla scrittura della tesi triennale) per il supporto alla stesura della tesi di laurea. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità D1: Monitorare la situazione sulle immatricolazioni, anche considerando l'introduzione del CdS L11 che si è affiancato a L12 in un ambito piuttosto affine.	Linea di azione D1: Sviluppare ulteriormente gli eventi e le attività di orientamento (come la Giornata Europea delle Lingue), già in atto con collaborazioni con scuole del territorio. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds
	Criticità F1: Monitorare la riduzione delle immatricolazioni, i laureati entro i tempi previsti e i tassi di abbandono.	Linea di azione F1: Potenziamento del tutorato personalizzato e peer-to-peer; monitoraggio delle carriere e supporto agli studenti inattivi (sportello Help); riequilibrio dei carichi didattici del primo anno; consolidamento delle collaborazioni con scuole e territori per favorire l'orientamento in entrata; potenziamento dei tirocini e delle esperienze formative estere; attività di recupero degli OFA e percorsi personalizzati per studenti con DSA o disabilità. È inoltre utile conoscere più approfonditamente la condizione degli studenti che svolgono attività lavorative. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds

CdS	Principali criticità	Linee di azione proposte	Commento PQA
Corso LM14	Criticità B1: Miglioramento dell'adeguatezza degli spazi per lo studio individuale.	Linea di azione B1: Monitorare il relativo dato nei questionari e proseguire nel miglioramento delle dotazioni delle postazioni per lo studio individuale. Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabili dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds e la direttrice generale
	Criticità D1: Immatricolazioni da incrementare.	Linea di azione D1: Proseguire sulla strada intrapresa della revisione del CdS, potenziando le politiche di orientamento. Tempi: Relazioni CPDS 2026 e 2027.	Il PQA indica come responsabile dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds

	Criticità F1: Un aspetto che potrebbe essere ulteriormente migliorato riguarda la comunicazione degli orari delle lezioni. Rispetto all'anno precedente, quando la visualizzazione era più immediata e chiara, l'attuale versione risulta meno intuitiva.	Linea di azione F1: Si suggerisce, se possibile, di rivedere il layout della pagina dedicata o di realizzare ad esempio una breve guida, anche in formato video tutorial per spiegare come orientarsi nella navigazione all'interno della pagina "Orario delle lezioni" (link). Proseguire con le azioni intraprese nell'a. a. precedente Tempi: Relazione CPDS 2026.	Il PQA indica come responsabili dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds, e il dott. Pellizzi.
CdS	Principali criticità	Linee di azione proposte	
Corso LM39	Criticità F1: Considerato il Report annuale di monitoraggio dello Sportello suggerimenti e reclami, occorre porre attenzione agli aspetti organizzativi della didattica e sui servizi a supporto degli studenti. Una prima area di attenzione riguarda l'accessibilità degli spazi universitari e la fruibilità delle strutture. In particolare, viene suggerita l'apertura della biblioteca di Ateneo anche nel fine settimana, almeno nella giornata di sabato Un secondo gruppo di segnalazioni riguarda l'organizzazione degli esami di profitto. In particolare, viene suggerita una revisione del meccanismo connesso al mancato superamento del primo scritto per gli esami di lingua e di storia, unitamente alla richiesta di incrementare il numero delle sessioni straordinarie e di garantire un maggiore distanziamento temporale tra i singoli appelli. Come già evidenziato in passato dalla Commissione, studentesse e studenti apprezzerebbero la comunicazione delle date degli esami con maggiore anticipo. Gestione dei cosiddetti "esami in esubero".	Linea di azione F1: Continuare l'impegno di Ateneo per una maggiore disponibilità di spazi e per una migliore fruibilità delle strutture, possibilmente ampliandone giorni e tempi di apertura. Monitorare l'efficacia della comunicazione delle date degli esami con un anticipo di circa sei mesi. Monitorare il progetto pilota relativo agli esami scritti (possibilità di sostenerli nuovamente nella stessa sessione con punteggio ≥ 15). È stata avviata (e va anch'essa monitorata) un'azione di riorganizzazione degli esami già denominati "in esubero"; si suggerisce attenzione nella comunicazione delle informazioni relative ai CFU aggiuntivi, al fine di garantire maggiore trasparenza e uniformità interpretativa. Tempi: Relazione della Commissione Paritetica 2026.	Il PQA indica come responsabili dell'azione di monitoraggio il coordinatore del cds, con la dg, il direttore del dipartimento, il dott. Pellizzi.

L'estratto di questo punto all'odg sarà inviato a ciascun responsabile dell'azione di miglioramento, coordinatore del cds, direttore di dipartimento, responsabile management e direttrice generale.

Il presidente informa che, per quanto riguarda le criticità emerse per i corsi di studio, ciascun coordinatore del cds dovrà inviare al PQA l'avvenuta presa d'incarico, entro il mese di marzo 2026.

Le azioni intraprese per il raggiungimento delle criticità dovranno pervenire al PQA entro la fine di agosto 2026, in modo da poterle trasmettere in tempo utile al presidente della CPDS entro il mese di ottobre, come richiesto nella relazione della CPDS del 2025.

Il Presidio approva le tempistiche proposte per le azioni di monitoraggio.

8 Riesami annuali dei Servizi di supporto alla didattica anno 2025 (Dsa, OFA, internazionalizzazione, orientamento e tirocinio, inclusione e giustizia sociale): validazione

Il presidente ricorda al PQA che, come previsto dalle Linee Guida per la gestione in qualità dei servizi di supporto alla didattica,

l'Ateneo si accerta che i Corsi di Studio (CdS) dispongano di adeguati servizi di supporto alla didattica. Tali procedure sono volte a garantire un processo di miglioramento continuo, attraverso strumenti di monitoraggio e periodiche autovalutazioni dell'efficacia dei servizi attraverso documenti di programmazione, monitoraggio e riesame.

Le esigenze dei singoli CdS vengono inoltre ascoltate negli incontri periodici di Delegati/e e responsabili delle strutture con i Coordinatori dei Corsi nel Gruppo di lavoro permanente per la Didattica (GLD).

Il presidente comunica che le linee guida contengono delle scadenze, relative alla presentazione dei documenti di riesame e di programmazione, diverse da quelle elencate nel calendario delle azioni di AQ.

Le dott.sse Elisabetta Carli e Paola Giachi danno la loro disponibilità per la correzione delle linee guida, uniformandole al calendario delle azioni di AQ.

Il Presidente sottopone alla validazione di metodo i riesami annuali, dei delegati del rettore ai servizi di supporto alla didattica:

- DSA
- OFA
- Internazionalizzazione
- Orientamento e tirocinio
- Inclusione e giustizia sociale

e dà la parola alla dott.ssa Carli, che propone al Presidio la loro validazione vista l'implementazione delle Linee Guida per la gestione in qualità dei servizi di supporto alla didattica

Il Presidio valida i documenti allegati.

I documenti di riesame saranno trasmessi al Senato Accademico, al Dipartimento, al Nucleo di valutazione e pubblicati nella rispettiva sezione "Documenti di AQ" del sito di Ateneo.

9 Addenda alle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nella Terza Missione/Impatto Sociale

Il presidente sottopone all'approvazione del Presidio l'addenda alle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nella Terza Missione/Impatto Sociale (all.to), aggiornata dal prorettore alla terza missione, prof. Jacopo Tabolli.

Il Presidio approva.

Il documento sarà trasmesso al Nucleo di valutazione e pubblicato nel sito del PQA.

10 Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nella Terza Missione/Impatto Sociale: revisione

Il presidente sottopone all'approvazione del Presidio le Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nella Terza Missione/Impatto Sociale (all.to), aggiornate dal prorettore alla terza missione, prof. Jacopo Tabolli.

Il Presidio approva.

Il documento sarà trasmesso al Nucleo di valutazione e pubblicato nel sito del PQA.

11 Varie ed eventuali

Calendario delle azioni di AQ 2026

Si rende necessario anticipare la scadenza per l'invio dei documenti di riesame annuale dei centri di Ateneo entro il 15 febbraio, e non entro la fine di marzo come indicato dal calendario delle azioni di AQ. In tal modo ogni centro sarà in grado di trasmettere la sintesi di ciascuna relazione al rettore per la relazione annuale, da presentare entro la fine di marzo come previsto dalla L1/2009. La scadenza per la programmazione dei centri rimane invariata alla fine di marzo. Il calendario sarà aggiornato nella riunione del mese di marzo.

Il presidente ricorda al PQA le scadenze per la presentazione dei documenti di AQ previste entro il mese di febbraio:

Febbraio 2026		
15 febbraio	Accreditamento iniziale e variazione RAD CdS accreditati (banca dati SuA-CdS)	Dipartimento
15 febbraio	Riesame TM/IS	Delegato/a alla TM/IS Coordinatrice dipartimentale alla TM/IS Da far approvare al Dipartimento e Senato Accademico Da trasmettere al NdV
Fine febbraio Spostare entro 15 marzo Come previsto dalle linee guida	Programmazione TM/IS	Delegato/a alla TM/IS Coordinatrice dipartimentale alla TM/IS
		Da far approvare al Dipartimento e Senato Accademico Da trasmettere al NdV
Entro febbraio	Riesame del funzionamento del sistema di AQ	PQA Da far approvare al Dipartimento e Senato Accademico Da trasmettere al NdV
Entro febbraio	Monitoraggio attuazione obiettivi strategici PSA	Governance

Entro febbraio	Monitoraggio-riesame del sistema di governo	Governance
Entro febbraio	Analisi esiti questionario docenti, ricercatori e dottorandi sulla soddisfazione per il supporto TA	PQA Da passare al Dipartimento e Senato Accademico Da trasmettere al NdV
Entro febbraio	Analisi esiti questionari laureandi	PQA Da passare al Dipartimento e Senato Accademico Da trasmettere al NdV
Entro febbraio	Rilevazione tasso di superamento e voto medio	Dipartimento PQA Da trasmettere al NdV e al Coordinatore dell'area didattica (per GLD e CPDS)
Entro febbraio	Monitoraggio e riesame editoria	Delegato/a e struttura di supporto Da trasmettere a SA e NdV
Entro febbraio	Monitoraggio e riesame comunicazione	Delegato/a e struttura di supporto Da trasmettere a SA e NdV
Entro febbraio	Monitoraggio e riesame comunicazione social network	Delegato/a e struttura di supporto Da trasmettere a SA e NdV
Entro febbraio	Monitoraggio e riesame didattica digitale	Delegato/a e struttura di supporto Da trasmettere a SA e NdV
Entro febbraio	Monitoraggio e riesame servizi bibliotecari	Delegato/a e struttura di supporto Da approvare in DiSU e SA Da trasmettere al NdV e al Coordinatore dell'area didattica (per GLD e CPDS)
Entro 15 febbraio	Monitoraggio-riesame dei CENTRI anno precedente	Direttori/direttrici dei Centri Da trasmettere a SA e NdV

Nella riunione prevista nel mese di marzo sarà presentato il calendario aggiornato con tutte le scadenze previste per il 2026

Il presidente propone al PQA il **26 febbraio 2026 ore 13,30** per la riunione monotematica per la discussione del giudizio finale della CEV.

Ai sensi del "Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica" emanato con D.R. n. 51.23 del 02.02.2023, l'adunanza si è svolta anche in video/audio-conferenza che ha permesso al contempo:

- la percezione diretta e uditiva dei partecipanti;
- l'identificazione di ciascuno di essi;
- l'intervento nonché il diritto di voto in tempo reale sugli argomenti affrontati nella discussione.

Gli strumenti a distanza dell'Ateneo hanno assicurato:

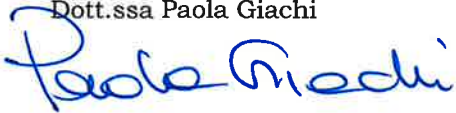
- la riservatezza della seduta;

- il collegamento simultaneo tra i partecipanti su un piano di parità;
- la possibilità di intervenire via audio e per iscritto, tramite una funzione di chat;
- la visione degli atti della riunione inviati mediante posta elettronica;
- la contestualità delle decisioni;
- la sicurezza dei dati e delle informazioni.

Null'altro essendovi da verbalizzare, alle ore 14,30 la seduta è tolta.

La segretaria verbalizzante

Dott.ssa Paola Giachi



Il Presidente del Presidio di Qualità

Prof. Orlando Paris

